

Davalı Alagöz Gayrimenkul Değerleme Sağlık İnş.Ltd.Şti'ne usulüne uygun dava dilekçesi ve duruşma günü tebliğ edilmesine rağmen dosyaya yazılı beyanda bulunmamış, duruşmalara katılmadığından yargılamaya yokluğunda devam olunmuştur.

Davalı Yapdöksen Demir Çelik Döküm San.Tic.Ltd.Şti vekili 11.01.2013 tarihli cevap dilekçesi ile yargılama aşamasında Konya mahkemelerinin yetkili olduğunu belirterek yetki itirazında bulunmuş, 30.04.2015 tarihli duruşmada ise bilirkişinin icra dosyasını incelemeyen rapor düzenlediğini, keşideciden tahsilat yapma kastı kötü niyetli olarak değerlendirilemeyeceğini, senet üzerinde nama değil emre yazılı olduğunu, müvekkilinin iyiniyetli üçüncü kişi olduğunu, bu nedenle müvekkil ile ilgili haksız ve mesnetsiz davanın reddine karar verilmesi gerektiğini savunmuştur.

Afyonkarahisar 2 Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2013/90 Esas sayılı dosyasının incelenmesinde davacının Günay Ekici, davalının Mustafa Aydın Termal Turz.Ltd.Şti dava konusunun tüketici tarafından açılan kampanyalı satış olduğu, yapılan yargılama sonunda davanın kabulüne karar verildiği, kararın temyiz edilmeden 10.09.2013 tarihinde kesinleştiği anlaşılmıştır.

Dosya Devremülk konusunda uzman bilirkişiye tevdi edilmek üzere Ankara Nöbetçi Asliye Hukuk Mahkemesine gönderilmiş, bilirkişi raporunda davacının taraflar arasında düzenlenen 17.03.2012 tarihli 15568 ve 15597 nolu hisseli gayrimenkul satış sözleşmelerinin iptali talebinde haklı olduğu, senedin yasaya aykırı olarak davalı Yapdöksen Demir Çelik Döküm San.Tic.Ltd.Şti ne ciro edildiğinin belirlendiğini, geçersiz bononun Konya 8 İcra Müdürlüğü'nün 2012/11093 Esas sayılı takip dosyası ile takibe konulduğunu, davacının ödediği 3.000.00 TL yi isteme talebinde haklı olduğunu belirttiği anlaşılmış, davacının talebi üzerine bilirkişiden ek rapor alınmış, bilirkişi ek raporunda davacının toplam 6.090.00 TL ödeme yaptığını, 2.910.00 TL ödeme ile ilgili belge olmadığını belirttiği anlaşılmıştır.

Davacının dayandığı tüm deliller toplanmış, Afyonkarahisar 2 Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2013/90 Esas sayılı dosyası ile Konya 8 İcra Müdürlüğü'nün 2012/11093 Esas sayılı takip dosyası dosya arasına getirtilmiş, dava konusu hisseli gayrimenkul satış sözleşmesi dosyaya ibraz edilmiş, alınan ara karar uyarınca devremülk konusunda uzman bilirkişiden rapor talimat yoluyla alınmış, tüm deliller incelenip değerlendirilmek suretiyle yargılamaya devam olunmuştur.

Dava devremülk satış sözleşmesinin ve senedin iptali talebini içerir davadır. Yapılan yargılama sonucu toplanan deliller, iddia ve savunma, Afyonkarahisar 2 Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2013/90 Esas sayılı dosyası ile Konya 8 İcra Müdürlüğü'nün 2012/11093 Esas sayılı takip dosyası , dosya kapsamına ve denetime uygun olarak hazırlanan bilirkişi raporu ve ek raporu, davacının yaptığı ödemeleri gösteren belgeler, taraflar arasında düzenlenen 17.03.2012 tarihli 15568 ve 15597 nolu hisseli gayrimenkul satış sözleşmeler, yerleşik yargıtay kararları ile tüm dosya kapsamından

davacının davalı şirket elemanlarınınca ikna edilerek 20.06.2012 tarihinde hisseli gayrimenkul satış sözleşmesi adı altında dava konusu iki ayrı sözleşmeyi imzalatıldığı, önce 6.000,00 TL'lik sözleşmenin imzalatıldığı, daha sonra 9.000,00 TL'lik sözleşmenin imzalandığı, imzaladığı 5.900,00 TL bedelli 30.03.2012 tarihli senet için icra işlemi başlattıkları, dosya kapsamına ve denetime uygun olarak hazırlanan bilirkişi raporu ve ek raporuna göre davacının davalı Yapdöksen Ltd.Şti'nin banka hesabına yaptığı 5.990,00 TL bedelin ve peşin olarak verdiği 100,00 TL'nin dava tarihinden itibaren yasal faizi ile birlikte isteminin yerinde olduğu, ancak 6.090,00 TL haricindeki 2.910,00 TL'nin ödemelerine ilişkin belge sunmadığı ancak davalı satıcının elinde bulunan 2.910,00 TL'ye isabet eden senetlerden dolayı borçlu olmadığı kanaatine varılarak, davanın kısmen kabulüne dair aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.



2/3