

TÜRK MİLLETİ ADINA
YARGILAMA YAPMAYA VE HÜKÜM VERMEYE YETKİLİ

T.C.
BAKIRKÖY
6. TÜKETİCİ MAHKEMESİ

GEREKÇELİ KARAR

ESAS NO : 2017/926 Esas
KARAR NO : 2017/677

HAKİM : İlky KONURALP OĞUR 120690
KATİP : Kübra SAKALLI 157281

DAVACI : RAMAZAN KARAKUM - 14612990192
Cumhuriyet Mah. Bağcılar 2. Ara Sk. No:5 İç
Kapı No:2 Bahçelievler/ İSTANBUL

DAVALI : TARAKLI PAŞALAR KONAKLARI TURZ
İŞ SN VE TC LTD ŞTİ - Özel İdare İş
Merkezi K:4 N:21 Adapazarı/ SAKARYA

DAVA : Tüketici Tarafından Açılan Devre Tatil
Sözleşmesinden Kaynaklanan

DAVA TARİHİ : 21/02/2017
KARAR TARİHİ : 20/09/2017
KARAR YAZIM TARİHİ : 10/10/2017

Mahkememizde görülmekte bulunan Tüketici Tarafından Açılan Devre Tatil Sözleşmesinden Kaynaklanan davasının yapılan açık yargılamasının sonunda,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Davacı dava dilekçesinde özetle; davalı tarafla devre mülk sözleşmesi imzaladıklarını, iki adet yer için 30.531 TL ödeme yapıldığını ancak daha sonradan davalı kurumun güven vermemesi sonucu yasal süresi içerisinde cayma hakkına başvurduğunu bu nedenlerle davalı ile aralarında yapılmış olan sözleşme ve senetlerin iptali ile ödemiş olduğu 30.531 TL bedelin tarafına iadesine karar verilmesini talep ve dava etmiştir.

Davalı duruşmalara katılmamış cevap vermemiştir.

Dava mahiyeti itibariyle, cayma hakkından kaynaklı hisseli gayrimenkul satış sözleşmesinin feshi ile sözleşme kapsamında verilen senetlerin iptali ve iadesi isteminden ibaret alacak davasıdır.

Taraflar arasında 2 adet devremülk için Taraklı Paşalar Konakları Termal Otel ve Devremülk Tesisleri Devremülk Satış Sözleşmesi 001802 ve 001795 numaralı sözleşmelerin düzenlendiği, 30.531,00 TL ödendiği davalıya teslim edilmediği hususlarında ve ihtilafsızdır.

Taraflar arasındaki sözleşme içeriği amaç ve tahsisi dikkate alındığında 6502 Sayılı Kanunun 50/2. Maddesi ve devre tatil uzun süreli tatil hizmeti sözleşmeleri yönetmeliği dikkate alındığında, davacının tüketici sıfatına haiz olduğu, (3/k madde) taraflar arasındaki sözleşmenin 3/1 madde uyarınca tüketici işlemi olduğu, 73/1. Madde uyarınca tüketici mahkemesinin görevli olduğu hususları hukuken sabit görülerek, görev itirazı kabul görmemiştir.

Öncelikle belirlenecek husus sözleşmenin bir gayrimenkul satış sözleşmesi olup olmadığı

*Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu kapsamında e-imza ile imzalanmıştır.*1/4

